



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. április 12-ei rendes, nyílt ülésére*

Hiv. szám: 1535-5/2016.

Tárgy: Javaslat a „Dunavarsány Város 2016. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány Város 2016. évi útburkolat és járda felújítási munkái** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2016. március 21-én közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. április 6-án 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy az egyik ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlás benyújtására rendelkezésre álló határidő 2016. április 8-án 14:00 órakor lejárt, a határidőig az ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, és a hiánypótlást, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint az eljárás 1. részére két ajánlat érvényes és 1 ajánlat érvénytelen, míg a 2. részre benyújtott mindhárom ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Sziget-Szilárd Kft.** (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás együttes értéke nem éri el a közbeszerzés becsült értékeként meghatározott nettó 92.000.000 Ft-ot. A különbség 227.138 Ft + 27% ÁFA = **288.465 Ft**. Tekintettel arra, hogy a fedezet biztosítható, javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződések megkötését.

A Beruházási és Műszaki Osztály munkatársai megvizsgálták a beadott költségvetéseket és véleményük szerint a munkák árazása reális.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Határozati javaslat:

a) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Dunavarsány Város 2016. évi útburkolat és járda felújítási munkái*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. A Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.) ajánlata érvényes;
2. A Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) ajánlata érvényes;
3. Az RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.) 1. részre benyújtott ajánlata érvénytelen;
4. Az RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes;
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette;
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette;
7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt;
8. Az eljárás nyertese az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.);
9. Az eljárás nyertese a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.);
10. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik rész tekintetében sem.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget és a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: ---

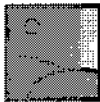
Az előterjesztést készítette: Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető

Dunavarsány, 2016. április 11.

Gergőné Varga Tünde
polgármester

Az előterjesztés törvényes:

dr. Szilágyi Ákos
jegyző



Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város 2016. évi útburkolat és járda felújítási munkái** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2016. március 21-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. április 6-án 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy az egyik ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívást 2016. április 6-án küldtem meg az ajánlattevőknek. A hiánypótlások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2016. április 8-án 14:00 órakor lejárt, a határidőig az ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	12	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	63.813.840,-	32.009.196,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	62.235.858,-	29.537.004,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	24	24	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	71.811.893,-	31.613.398,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfeleléség állapítható meg:

1. Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjával ellentétesen az 1. rész tekintetében nem vállalt legalább 36 hónap jótállást, a hiányosság hiánypótlás keretében nem orvosolható, mivel az ajánlati kööttség megsértésével járna.



Mindezek alapján megállapítható, hogy a **2. részre benyújtott ajánlattal** kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **a 2. részre benyújtott ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

Megállapítható továbbá, hogy az **1. részre benyújtott ajánlat** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevőnek az 1. részre benyújtott ajánlata értékelésre nem kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az **1. részre benyújtott** ajánlatok közül két ajánlat érvényes, míg a **2. részre benyújtott** mindhárom beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

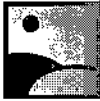
- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Mátra-Fuvar-Sped Kft.		Sziget-Szilárd Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	100	5000	100	5000
Ajánlati ár	50	98	4900	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		9900		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



2. rész

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	Mátra-Fuvar-Sped Kft.		Sziget-Szilárd Kft.		RBM Úttechnika Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	34	1700	100	5000	67	3350
Ajánlati ár	50	92	4600	100	5000	93	4650
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		6300		10000		8000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét rész tekintetében a **Sziget-Szilárd Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll. Tekintettel a nyertes ajánlat és a második helyezett ajánlatok közötti jelentős – 3,5 millió forintot meghaladó – árkülönbözetre, nem javaslom a második helyezett ajánlattevők kihirdetését.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Arany János út 5.) ajánlata érvényes,
2. A Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) ajánlata érvényes,
3. Az RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.) 1. részre benyújtott ajánlata érvénytelen,
4. Az RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette,
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette,
7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
8. Az eljárás nyertese az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.),
9. Az eljárás nyertese a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.).

Cegléd, 2016. április 9.

Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó